



## Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: [www.bryansk.arbitr.ru](http://www.bryansk.arbitr.ru)

# Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

город Брянск

Дело №А09-4438/2017

27 июня 2017 года

Резолютивная часть решения объявлена 26.06.2017.

Решение в полном объеме изготовлено 27.06.2017.

Арбитражный суд Брянской области в составе: судьи Мишакина В.А.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Силкиной Т.М.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению

общества с ограниченной ответственностью «Творец»

к администрации Брянского района

о признании незаконным отказа от 27.03.2017

при участии:

от заявителя: Колганов С.Б. – представитель (доверенность б/н от 22.03.2016); Шкред А.А.

– представитель (доверенность б/н от 25.11.2015); Артамонов А.В. – представитель

(доверенность б/н от 10.05.2017); Лопухина В.А. – представитель (доверенность б/н от 25.01.2017);

от ответчика: Шахнюк Е.В. – главный специалист юридического отдела (доверенность №1-1129п от 05.05.2015)

### установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Творец» (далее – заявитель, ООО «Творец») обратилось в Арбитражный суд Брянской области с заявлением к администрации Брянского района (далее – ответчик, администрация) о признании незаконным отказа, изложенного в письме №6-847А от 27.03.2017, в выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию - «Жилой дом переменной этажности поз. 1,2 в п. Путёвка Брянского района Брянской области» III этап строительства поз. 1», расположенного на земельном участке, площадью 14638 кв.м., кадастровый номер: 32:02:0220305:27, по адресу: Брянская область, Брянский район, пос.Путёвка, ул. Андрея Галицина, дом 2;

обязании администрации Брянского района выдать обществу с ограниченной ответственностью «Творец» разрешение на ввод в эксплуатацию указанного объекта.

В судебном заседании представители заявителя поддержали заявленные требования.

Представитель ответчика требования заявителя не признал по основаниям, изложенным в письменном отзыве.

Заслушав объяснения представителей сторон, изучив материалы дела, суд установил следующее.

17 марта 2017 года ООО «Творец» подало в администрацию заявление о выдаче разрешения на ввод объекта (Наименование: Жилой дом переменной этажности поз. 1,2 в п. Путёвка Брянского района Брянской области (III этап строительства поз. 1) в эксплуатацию, находящегося на земельном участке по адресу: примерно в 20 м по направлению на север от ориентира объект незавершённого строительства (пятиэтажный многоквартирный дом), расположенного за пределами участка, адрес ориентира: п.Путёвка, ул. Строителей, д. 23, Брянская область, Брянский район, п.Путёвка, ул.Андрея Галицина, дом № 2, с перечнем необходимых документов.

Письмом № 6-847 А от 27.03.2017 заявителю отказано в выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию с ссылкой на то, что объект капитального строительства расположен в санитарно-защитной зоне промышленной площадки ПАО «Снежка», а согласно нормативам СанПин 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» в санитарно-защитной зоне не допускается размещение жилой застройки.

Полагая отказ администрации Брянского района незаконным, нарушающим права и законные интересы Общества, последнее обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Суд находит заявленные требования подлежащими удовлетворению в связи со следующим.

Как было указано выше, заявителю отказано в выдаче разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, в связи с нахождением объекта в санитарно-защитной зоне.

Основания для отказа в выдаче разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию установлены частью 6 статьи 55 Градостроительного Кодекса Российской Федерации (далее Кодекс).

Вместе с тем, перечень оснований для отказа в выдаче разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не содержит такого основания, как расположение объекта в санитарно-защитной зоне.

В частности, пунктом 5 части 6 статьи 55 Кодекса, установлено, что разрешение на ввод в эксплуатацию объекта не выдается при несоответствии объекта капитального строительства разрешенному использованию земельного участка и (или) ограничениям, установленным в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации на дату выдачи представленного для получения разрешения на строительство градостроительного плана земельного участка градостроительным регламентом.

Вместе с тем, доказательств несоответствия объекта капитального строительства разрешенному использованию земельного участка и (или) ограничениям, установленным в соответствии с земельным или иным законодательством РФ на дату выдачи представленного для получения разрешения на строительство градостроительного плана земельного участка градостроительным регламентом, в материалы дела не представлено.

Как следует из материалов, Обществу был выдан градостроительный план земельного участка, который ограничен на строительство объекта капитального строительства (многоквартирного дома) не содержит.

На дату выдачи градостроительного плана земельного участка, администрация не представила ООО «Творец» документов, подтверждающих установление для промышленной площадки ПАО «Снежка» санитарно-защитной зоны.

Более того, санитарно-защитная зона промышленных объектов предприятия не установлена, что подтверждается письмом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека № 01/16400-0-32 от 22.11.2010.

Подтверждением факта не установления санитарно-защитной зоны для ПАО «Снежка» является, в том числе является Решение Брянского городского Совета народных депутатов от 27 июля 2016 года №465 «Об утверждении Генерального плана города Брянска».

Кроме того, пунктом 1.2. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 25.09.2007 № 74 (ред. от 25.04.2014) «О введении в действие новой редакции санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» предусмотрено, что его требования распространяются на «...размещение, проектирование, строительство и эксплуатацию вновь строящихся, реконструируемых промышленных объектов и производств».

В спорном случае, объект построен.

Основанием для возведения объекта явилось выданное Отделом архитектуры администрации Брянского района разрешение на строительство №RU 32502000-268 от 13.08.2013, законность которого не оспаривалось.

Учитывая изложенное, у администрации Брянского района отсутствовали основания для отказа в выдаче ООО «Творец» разрешения на ввод объекта в эксплуатацию - «Жилой дом переменной этажности поз. 1,2 в п. Путёвка Брянского района Брянской области» III этап строительства поз. 1», расположенного на земельном участке, площадью 14638 кв.м., кадастровый номер: 32:02:0220305:27, по адресу: Брянская область, Брянский район, пос.Путёвка, ул. Андрея Галицина, дом 2.

При таких обстоятельствах, заявленные требования суд находит законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Судебные расходы по уплате государственной пошлины относятся на ответчика, в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л :

Заявление общества с ограниченной ответственностью «Творец» удовлетворить.

Признать незаконным отказ администрации Брянского района, изложенный в письме №6-847А от 27.03.2017, в выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию - «Жилой дом переменной этажности поз. 1,2 в п. Путёвка Брянского района Брянской области» III этап строительства поз. 1», расположенного на земельном участке, площадью 14638 кв.м., кадастровый номер: 32:02:0220305:27, по адресу: Брянская область, Брянский район, пос.Путёвка, ул. Андрея Галицина, дом 2.

Обязать администрацию Брянского района выдать обществу с ограниченной ответственностью «Творец» разрешение на ввод в эксплуатацию объекта: «Жилой дом переменной этажности поз. 1,2 в п. Путёвка Брянского района Брянской области» III этап строительства поз. 1», находящегося на земельном участке, площадью 14638 кв.м., кадастровый номер: 32:02:0220305:27, по адресу: Брянская область, Брянский район, пос.Путёвка, ул. Андрея Галицина, дом 2.

Взыскать с администрации Брянского района в пользу общества с ограниченной ответственностью «Творец» 3 000 руб. в возмещение расходов по оплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Двадцатый арбитражный апелляционный суд г. Тула. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Брянской области.

Судья

**В.А.Мишакин**